

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Mon 8/17/2020 9:03:44 PM
Subject: RE: 2020-08-17 Kamerbrief waardering zorgpersoneel (werkversie)
Received: Mon 8/17/2020 9:03:45 PM

Kan ook vragen of ze de gemiddelde ORT willen berekenen voor mensen die voltijd werken. Dat moet snel uit de systemen te halen zijn.

Aparte tabel met ORT kan ook (dus niet gekoppeld aan de voltijdsalarissen).

Oftewel: ORT kunnen we zeker wel een plek geven alleen even goed kijken hoe/waar.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 23:01

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2020-08-17 Kamerbrief waardering zorgpersoneel (werkversie)

Schrappen ORT is alleen niet zo aantrekkelijk. Want juist via de ORT gaan ze fors omhoog in salaris (ook ten opzichte van andere beroepen). Kunnen we als PFZW niet lukt, niet toch gemiddelde opnemen met grote NB erbij wat we gedaan hebben?

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 22:59

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2020-08-17 Kamerbrief waardering zorgpersoneel (werkversie)

Heeft niet veel impact op ons inhoudelijke verhaal en de lijn van het stuk. Dat blijft verder hetzelfde.

Wat we alleen niet kunnen doen is in 1 tabel het voltijdsalaris zetten en de gemiddelde ORT, zoals we dat nu doen. Want dan maak je niet de goede vergelijking (ORT is gebaseerd op daadwerkelijk aantal uren dat men maakt).

Dus wat te doen : de bedragen *inclusief* ORT uit deze tabel schrappen; tenzij PFZW morgenvroeg de ORT gecorrigeerd voor deeltijdfactor aan kan leveren. Betwijfel of ze dat gaat lukken. Mocht dat wel zo zijn, dan gaat het salarisplaatje voor een voltijder er gunstiger uitzien (salaris incl. ORT voor voltijd gaat omhoog).

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 22:51

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2020-08-17 Kamerbrief waardering zorgpersoneel (werkversie)

Inhoudelijk snap ik dit niet goed genoeg om te bedenken wat we hier nu mee moeten. Kan als ik het zo hoor behoorlijk wat impact hebben op ons verhaal??! Of is het alleen deze tabel? Is de opgenomen disclaimer voldoende? Kunnen jullie met elkaar hiernaar kijken?

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 22:31

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2020-08-17 Kamerbrief waardering zorgpersoneel (werkversie)

Nog een belangrijke opmerking bij het nalopen van alle cijfers rond salarissen voor de brief.

De tabel met daarin het gemiddelde salaris incl. vakantie/eju inclusief en exclusief ORT gaat denk ik nog niet goed.

De salarissen zijn wel goed en berekend per fte (de grafiek gaat dus wel goed).

De gemiddelde ORT is denk ik niet omgerekend naar fte maar gebaseerd op het werkelijke bedrag aan ORT dat men krijgt. Belangrijke reden waarom de ORT in de zkh hoger is dan in vvt volgens mij, omdat men daar meer uren werkt en wrsch ook

meer anw diensten. Hier moet ik morgenochtend nog achteraan bij PFZW om dit te checken. Hopelijk dat dat lukt om op tijd op te leveren.

Vragen die nog uitstaan bij PFZW voor morgenochtend:

- ORT omrekenen naar FTE.
- Frequentieverdeling naar inkomensklasse (per fte én gecorrigeerd voor deeltijd) ivm de varianten.
- Ontwikkeling fte/personen eerste half jaar; waar mogelijk incl. in- uitstroom.

Te doen bij tabellen: bron / disclaimer / uitleg waar op gebaseerd.

Hierbij nog de def huidige tabel (waar de ORT waarschijnlijk dus nog uit moet).

Tabel X: Indicatie daadwerkelijke beloning over levensloop

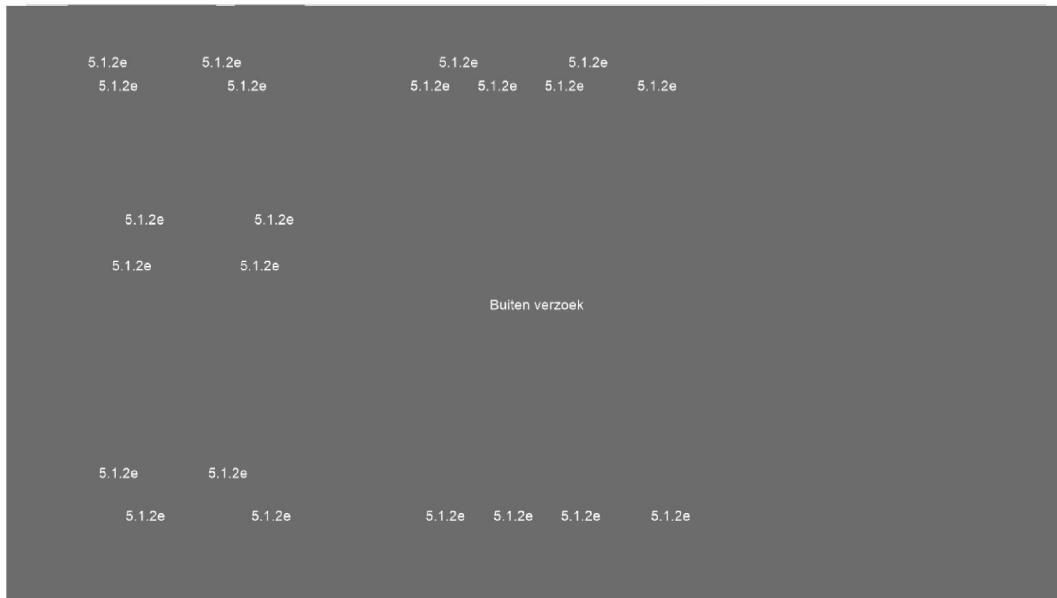
Beroep	Gemiddelde beloning* 20-24 jarigen (excl./incl. ORT)	Gemiddelde beloning 30-34 jarigen (excl./incl. ORT)	Gemiddelde beloning 60-64 jarigen (excl./incl. ORT)
verzorgende verpleeghuis	5.1.2b		
verpleegkundige verpleeghuis			
verpleegkundige ziekenhuis			
IC verpleegkundige ziekenhuis			

* Beloning is het maandsalaris plus bijzondere beloningen (vakantiegeld en eindejaarsuitkering). De bijzondere beloningen zijn 16,3% in VVT, 16,66% in ziekenhuizen.

** ORT is gebaseerd op de daadwerkelijk ORT en *niet* omgerekend naar fte.

Bron: PFZW

Ik moet morgen weer vroeg de trein in ivm afspraken in Zoetermeer in de ochtend. Ben dus wel prima bereikbaar per mail en kan van alles doen vanuit de trein morgen.



Buiten verzoek